

Проблемы активизации созидательной энергии народа

Сагади БУЛЕКБАЕВ, доктор философских наук, профессор КазУМО и МЯ им. Абылай хана Разия БУЛЕКБАЕВА, кандидат юридических наук

Современная цивилизация открыла для себя тот факт, что главным ее мотором является не физическая энергия, выраженная в киловаттах, а социальная, и что, зачастую, успешность развития того или иного государства во многом зависит от того, насколько успешно и умело элита направит эту энергию на благо своего государства. Это, в первую очередь, связано с теми целями, которые выстраивает элита.

Тоталитарные государства всегда выстраивают большие далеко идущие цели. Однако эти цели справедливо критикуются за свой отчужденный характер и несоответствие миру повседневности, и они ничего не дают «маленькому человеку». Но это не означает, что большие цели как таковые – вредная химера. Вне известной системы приоритетов и иерархизации целей, вне веры в будущее – жизнь человека и общества однозначно теряет смысл. Поэтому вера в большие цели и большую перспективу вовсе не принадлежит к тоталитарным государствам, а составляет неотъемлемое качество человеческой культуры. Именно в ней, как показывают современные исследования, секрет послевоенного экономического чуда Западной Германии, Европы, Японии. Именно эти страны сумели выявить заложенную в народе скрытую энергетику. Энергетику национального и цивилизационного самоутверждения народов, которые, встретив опасный вызов истории, мобилизовались для достойного ответа. Элита, достойная этого названия, отличается одной важной особенностью: искусством формулировать большие цели и тем самым возвышать народы в их собственных глазах. В конечном счете, это упирается в идеологию, в патриотизм, в национальную идею, то есть в человеческий капитал, в ее раскрытие.

Действительно, как показывает история, все самые значительные успехи человечества достигнуты на основе активизации и стимулирования творческой, созидательной энергии народа, этноса, коллектива, людьми, управляющими этими коллективами. Использование этой энергии было спонтанным, интуитивным, незапланированным или же напротив – осознанным. В этническом плане эту особенность активизации энергии этноса Лев Гумилев называл пассионарностью (страсть). Он увязывал ее с этногенезом. Если рассматривать этот вопрос в более узком плане, то можно привести множество примеров более полного и эффективного использования человеческой энергии в разных аспектах его деятельности. Она проявляется или может быть проявлена или реализована как в рамках общегосударственных, общенациональных преобразований, так и в коллективе, семье или в жизни отдельного человека. Другими словами, она может проявиться в разное время, в разных отношениях.

Множество примеров проявления или раскрытия такой энергии можно наблюдать в различных областях человеческой деятельности. Особенно ярко они описаны в литературе и истории. В литературе проявления необыкновенной энергии обычного человека показаны в произведениях «Вкус мяса» Джека Лондона и «Старик и море» Эрнеста Хемингуэя и др.

Также проявления активной (даже не осознаваемой самим человеком) энергии, потенциальных возможностей, кипучей деятельности можно видеть в таких областях как история, культура, религия, наука, бизнес и т. д.

Выявление и раскрытие потенциальной энергии – это очень важная проблема, имеющая множество различных аспектов. Нам интересно: как и каким образом «отцы-основатели» Америки, императоры Японии, правители Кореи и великие военачальники сознательно или бессознательно использовали эту огромную энергию народа? Как и каким образом они пробуждали и активизировали эту энергию? За счет чего это достигалось и становилось возможным? Что такое творческая созидательная энергия народа? Как эта энергия проявляется в народе, в коллективе у отдельного человека? Нет сомнения в ее значимости как в теоретическом, так и в практическом плане для нашего общества. В этническом плане, как мы уже отметили выше, эту энергию Гумилев обозначил понятием «пассионарность». Пассионарность – это стремление действовать без всякой видимой цели или с целью иллюзорной. Она может быть полезной или бесполезной, но пассионарность не может не действовать. И это проявление пассионарности этноса на огромном историческом материале и исторических личностях ученый-историк прекрасно описал в своих многочисленных работах.

В целом, виды этой энергии можно свести к таким видам:

- пассионарность;
- личный интерес;
- коллективный интерес;
- государственный интерес;
- общественный интерес;
- патриотизм;
- самоутверждение и т. п.

Нас в данном случае интересует: где, когда и каким образом эта энергия использовалась в общегосударственном и общенациональном плане. В истории есть множество примеров, когда государство сознательно пробуждало, организовывало и направляло эту энергию в пользу государства, в пользу общества. Как показывает история, часто народы, увлеченные, к примеру, консолидирующей идеей, порою даже ошибочной, вершили огромные дела. Типичным примером для этого может служить наша собственная история. Если обратиться к мировому опыту, то примеров умелой консолидации воли и энергии народа со стороны государства, можно привести много. Вспомним хотя бы американский опыт, когда «отцы народов», ясно осознавая, что их народ не имеет общие исторические корни, культуру и религию, сознательно работали над созданием общей консолидирующей идеи, которая бы направляла энергию народа в позитивное русло. Это так называемая «американская мечта» – быть стопроцентным американцем, заработать сто тысяч долларов, построить коттедж... То есть стать преуспевающим американцем. И эту мечту государство запускало во все сферы жизнедеятельности общества: в идеологию, культуру, искусство, литературу, СМИ, кино и др.

В плане объединяющей идеи выступает Южная Корея. Она позиционирует себя как маленькое, но древнее государство. В этой стране уже с детских лет говорят ребенку: «Ты родился в стране с великой древней историей, в стране, имеющей славное историческое прошлое. У нас могучие традиции, великая религия. Ты должен знать и помнить свою историю. Ты должен гордиться тем, что ты кореец. Но у нас маленькая территория, у нас нет полезных ископаемых, поэтому мы должны надеяться только на свой ум, на свои знания. Знания способны компенсировать отсутствие богатых природных ископаемых. Более того, ты должен обогнать и превзойти другие народы».

В Японии – другая картина. Ее специфика в том, что она основана на коллективизме и характеризуется приоритетом корпоративных интересов над личными, а государственных интересов над корпоративными. Другими словами, для Японии характерным является высокий уровень развития национального самосознания, приоритет интересов нации над интересами конкретного человека, готовности населения идти на определенные материальные жертвы ради процветания страны. Современные руководители японских

компаний используют лозунг: «мы все – одна семья». Они старательно культивируют среди своих подчиненных чувство принадлежности к одной дружной семье, где все преследуют общие цели и всегда готовы помочь друг другу. И надо сказать, что это не только объединило нацию, но и сумело пробудить у японского народа огромную созидательную энергию, с помощью которой эта страна достигла впечатляющих успехов в области экономики, признанных во всем мире. Сравнительно за короткое время Япония стала одной из ведущих стран мира по объему производимой продукции.

Трудовая этика японцев не только поощряет, но и требует от работника безусловного усердия, твердости воли и упорства в достижении поставленных целей, которые должны быть непременно «великими» и поэтому на практике долгосрочными. Исторически эти черты японского менталитета восходят к преклонению перед мужественным «самурайским» духом. Социологические обследования показывают, что в Японии превыше всего ценят мужские качества. Это величие духа, в том числе преданность карьере и стремление к профессиональному успеху и доминированию. Японцы в самом деле сумели доказать всему миру, что они отлично усваивают именно технические изобретения Запада и старательно доводят их до совершенства. Другими словами, они умеют достигать предельной точности действия.

В общем плане подобных примеров великое множество, даже за последние несколько десятилетий. Мы имеем в виду Китай, Малайзию, Сингапур. Достижения стран Юго-Восточной Азии показывают, что можно достичь выдающихся успехов, опираясь не только на частный интерес и протестантизм, как утверждал М. Вебер, но и на коллективные ценности, коллективный интерес, семью, конфуцианство. Как известно, Вебер успешность развития капитализма связывал с протестантской этикой. Только она, по его мнению, наиболее способствует развитию рыночных отношений. Что касается стран, где основной религией является католицизм и православие, то они, в силу исходных ценностных оснований, не могут быть источником экономического прогресса, то есть эти страны не могут быть столь успешными и эффективными как страны, в которых доминирует протестантизм и его этика. Что касается ислама и конфуцианства, то они, по его мнению, практически обречены на слабое развитие своей экономики.

Очень любопытно, что в последние годы, когда экономические успехи стран Восточной Азии стали очевидны, появилась целая серия работ, авторы которых пытаются либо опровергнуть, либо модифицировать теорию Вебера. Более того, успехи Китая, Японии, Кореи и других стран Восточной и Юго-Восточной Азии объясняются очень часто именно конфуцианским менталитетом и конфуцианской этикой.

Для Казахстана и России опора на частный интерес, индивидуализм, западные ценности – это нечто внешнее, привнесенное извне, не рожденное генетически, не выращенное из матрицы его традиции, культуры, психологии народа. Для Запада – это результат их исторического развития, начинающегося чуть ли не с эпохи Возрождения, результат их культурного развития, их модели рыночной системы и т. п.

Конечно, это можно привнести, насадить, насильно культивировать. Однако, как показывает время, эти преобразования имеют серьезные издержки, проблемы и противоречия. Все это говорит о том, что преобразования следует проводить более продуманно и осознанно. Не здесь ли лежат причины пробуксовки и тормоза тех преобразований, которые пытаются сделать реформаторы нашего общества? Совершенно очевидно, что все эти революционные преобразования необходимо увязывать со спецификой и особенностями нашей культуры, традиций, религии и т. п.

Цель статьи – это не только осознать эту проблему, но рассмотреть вопросы выявления, пробуждения и сознательной организации и направления в созидательное русло этой огромной потенциальной энергии казахстанского народа. Это – задача государственного масштаба. Она является общенациональной проблемой. Совершенно очевидно, что ее решение, вне всякого сомнения, будет иметь для Казахстана масштабные последствия. На наш взгляд, для решения этой проблемы необходимо:

– Поставить четкую и ясную цель в виде общенациональной идеи, которая бы объединила всех людей во имя ее реализации. Необходима идея, которая затрагивает интересы большинства общества. Идея, которая понятна и близка людям. Идея, которая может пробудить и активизировать потенциальную энергию народа, чтобы можно было эту энергию сознательно направить на развитие и процветание казахстанского общества.

– Определить конкретные задачи для реализации этой цели.

– Обобщить положительный опыт сознательного использования этой энергии процветающими государствами.

– Определить формы и методы активизации созидательной энергии народа.

– Определить сферы, отрасли и области, через которые необходимо вести работу по активизации человеческой энергии. Здесь имеются в виду такие области, как образование, воспитание, культура, история, литература, искусство. То есть сознательно вплетать в ткань всей духовности механизмы активизации творческой энергии через общенациональную идею.

– Включить в качестве важнейших условий совмещение интересов бизнеса и социальных задач общества. Обобщить опыт этого совмещения зарубежными странами.

На наш взгляд, для любого государства важнейшей задачей является способность правильно организовать и умело направить социальную энергию народа в созидательное русло. Это возможно лишь тогда, когда интересы бизнеса и государства и народа тесно увязаны друг с другом, но отнюдь не тогда, когда каждый думает лишь о своей прибыли. Если в обществе и бизнесмен, и чиновник думают только о себе, только о своих интересах, то такое положение никакими законами, никакими наказаниями не исправить. Каждый будет думать только о своих интересах. Единственный способ это исправить – направить интересы бизнеса и государства в одно нужное для общества направление. Другими словами, найти подход, который объединит в себе служение и прибыль. Ведь по большому счету, для бизнесмена не важно, какой делать бизнес. Важно, чтобы он приносил прибыль. Отсюда задача государства – широкая поддержка и всяческое поощрение бизнеса за ответственное корпоративное отношение к гражданскому долгу и служению нации, в умении организовать и направить личный интерес предпринимателя в нужное для общества русло. Сделать бизнес социально ориентированным. В свою очередь личный интерес, как известно, является самым мощным двигателем человеческой деятельности. Для того чтобы задействовать личный интерес, необходимо наличие некоего организующего звена, неких определенных правил экономической игры, способных заинтересовать всех участников действовать в интересах общества. В этом плане главным координатором динамического развития страны может быть только государство, как основной орган управления экономики и общества. Главный секрет стран Юго-Восточной Азии, сумевших вырваться из нищеты и стать по-настоящему мировыми экономическими лидерами, заключается в том, что правительства этих стран сумели выбрать адекватную экономическую политику. Такая политика возможна лишь с участием настоящих ученых-экономистов, а не тех, кто десятилетиями крутится около властных структур, оправдывая любые политические решения.

Типичным примером сознательного использования философских учений для своей экономической политики может служить китайское руководство, которое в качестве духовных и мировоззренческих ориентиров своей экономики выбрало три философские концепции. Первая – это даосизм Лао-Цзы, вторая – это учение Конфуция и третья – теория стратагем Сунь-цзы. Из даосизма взято учение о равновесии и гармонии, из конфуцианства – стабильность и порядок, а из учения Сунь-цзы взята теория военного искусства, то есть как выиграть войну с минимальными потерями. Поразительно здесь то, как, казалось бы, очень древние философские и культурные учения питают и обогащают и бизнес, и личные достижения, то есть помогают решать конкретные проблемы современного Китая. Этот опыт Китая, вне всякого сомнения, заслуживает внимания и

глубокого осмысления. В первую очередь для того, чтобы гармонично совместить, как наши мудрые соседи, модернизацию с традиционной культурой.

Подводя итоги, нужно еще раз сказать, что для нашего государства важнейшей задачей является способность правильно организовать и умело направить социальную энергию народа в созидательное русло. Это можно сделать, дав людям, во-первых, ясное представление о национальном развитии, во-вторых, разработать своеобразную маршрутную карту, генеральный план развития, где каждый человек видит конкретно свою нишу и свое надежное будущее, в-третьих, разработать систему мотивов и целей движения народа в будущее, в-четвертых, люди должны поверить в эти цели и задачи, которые ставит государство. Только тогда можно быть уверенным в том, что такая идеология может заряжать общество энергией и одновременно управлять этой энергией, направляя ее на творчество и конкретное созидание.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кульпин Э. С. Макс Вебер и Китай: что и почему не увидел великий ученый. Проблемы дальнего Востока. № 3, 1990, с. 124–134.
2. Кульпин Э. С. Вебер и Китай: каким его видел европейский ученый. Проблемы дальнего Востока. № 4, 1990, с. 122–131. Цитата по Селищеву.
3. Новая русская доктрина: Пора расправить крылья. Аверьянов В. В. и др. М.: «Яуза», «ЭКСМО», 2009, с. 288.
4. Гаджиев К. Испытание свободой. Свободная мысль. № 6, 2009, с. 85–96.
5. Верховский А. Свободная мысль. № 4, 2009, с. 69–80.
6. Ржешевский Г. Свободная мысль. Свободная мысль. № 4, 2011, с. 147–158.
7. Степанова Е. Свободная мысль. № 11, 2010, с. 113–126.
8. Карякин В. Информационно-сетевые войны. Свободная мысль. № 5, 2011, с. 155–162.
9. Митрошенков О. Цивилизационные вызовы и управленческие ответы в начале XXI века. Свободная мысль. № 5, 2011, с. 191–202.
10. Смолин О. Интеллектуальная катастрофа в России: причины и пути выхода. Свободная мысль. № 5, 2011, с. 23–38.
11. «Проект Россия. Выбор пути». М.: «ЭКСМО» 2007, с. 384.
12. Селищев А. С., Селищев Н. А. Китайская экономика XXI века. СПб.: «Питер», 2004, с. 240.
13. Воскресенский А. Д. Политические системы и модели демократии на Востоке. М.: «Аспект-Пресс», 2007.
14. Бурханов К. Н., Булекбаев С. Б. Казахстанский путь в дилемме: Восток или Запад. Астана: «Акорда», 2010.